

## ACTA REUNIÓN: JORNADAS DE DEBATE EN LA UNIVERSIDAD DE ALCALÁ (6 SEPTIEMBRE 2016)

### “V Jornadas de Coordinación Docente en la Facultad de Educación”

A las 9 de la mañana del día 6 de septiembre de 2016 dieron comienzo las quintas jornadas de coordinación docente de la Facultad de Educación (primera reunión de coordinación del curso académico 2016-2017), con la asistencia de 29 profesores y 3 estudiantes (representantes de la delegación de estudiantes).

Las jornadas se desarrollaron según el siguiente programa:

- 9.00-9.15. Bienvenida.
- 9.15-11.45. Profesor Charly Ryan. “Los procesos de evaluación”.
- 11.45-12.15. Descanso.
- 12.15-13.30. Trabajo en pequeños grupos (moderados por los coordinadores de curso).
- 13.30-14.30. Puesta en común.

**La reunión de coordinación entre coordinadores de grado, coordinadores de cursos y profesorado se inició a las 12:15 horas con el siguiente orden del día:**

1. Presentación. Informar de cambios en el profesorado que sean conocidos por los asistentes.
2. Debate sobre la charla: “Los procesos de evaluación”. Recoger posibles consensos.
3. Temas organizativos: a) comenzar a trabajar el calendario Google (o Outlook) de fechas clave de las asignaturas que gestionará cada coordinador de curso (los asistentes informarán al coordinador de dichas fechas); b) las coordinadoras de grado elaborarán un cuestionario on- line para recoger información útil para una eficaz coordinación, ¿cuáles podrían ser los elementos de este cuestionario a juicio de los asistentes?; c) reflexionar sobre los criterios para formar grupos pequeños de trabajo entre los estudiantes.

4. Propuestas de mejora. Los asistentes deberían de ponerse de acuerdo en cómo concretizar las propuestas de mejora ya aprobadas en sesiones anteriores: a) Trabajar desde primero las competencias trasversales siguientes: búsqueda y uso de las fuentes de información bibliográfica, presentaciones orales, estructura formal de los trabajos; b) trabajar conjuntamente entre asignaturas.
5. Temas informativos: a) en 4º de primaria una de las estudiantes tiene discapacidad auditiva; b) cualquier información relevante por parte de los asistentes.

\*\*\*\*\*

#### **Los principales acuerdos fueron los siguientes:**

1. Los responsables de las áreas comunicarán a los coordinadores de curso cualquier cambio producido en el profesorado en relación a ese curso académico. Por su parte las coordinadoras de grado enviarán listado de profesorado (curso 2016-2017) a los coordinadores de curso en cuanto esta información esté disponible y actualizada por parte del decanato.
2. Consensos sobre procesos de enseñanza-aprendizaje-evaluación.
  - Se deberían trabajar de forma coordinada las competencias generales, y evaluarlas de la misma manera. Los criterios acordados para evaluar los TFG deberían ser los mismos que exigimos desde primer curso para todos los trabajos, podría volcarse la información sobre evaluación de dichos TFGS en cada una de nuestras guías docentes de asignaturas. Insistir en las siguientes competencias generales: búsquedas bibliográficas, expresión oral y escrita, capacidad de síntesis, estructura formal de un trabajo, grupos de trabajo (formación y sentido de los mismos), citas y referencias. Recursos existentes: INNOLED (Innovación en lengua española y su didáctica) y el proyecto de innovación sobre TFGS (Isabel Pascual, Mirian Checa, Marta Ibáñez y Concepción Carrasco), la Escuela de Escritura, los talleres de TFGS (posibilidad de abrirlos a todos los estudiantes). Propuesta: sintetizar la información pues resulta excesiva y a veces confusa.
  - Se podría crear una asignatura específica sobre cómo elaborar trabajos científicos, que recoja todas las competencias generales del punto anterior. También se propone una asignatura de “evaluación y sus herramientas”. Reflexionar sobre ello para el “Modifica” de los planes de estudio.
  - La bibliografía de las guías docentes, así como las referencias web, deben ser realistas, poco numerosas, básicas, accesibles.
  - La autoevaluación. Se debería recuperar, a pesar de los problemas que causa su puesta en práctica, ya que si los estudiantes no tienen experiencia de esta autoevaluación no la practicarán en sus aulas. A veces los estudiantes son más exigentes que el propio profesor.
  - Problema de evaluación cuando todo está medido en criterios: el profesor pierde competencia y autonomía en el proceso de docencia, ya que el alumno

responde ante incentivos y encontrará la manera de llegar al resultado exigido. El profesor pierde flexibilidad para adaptarse a los procesos de enseñanza y evaluación.

- La evaluación como proceso es compleja en grupos con elevado número de estudiantes.

### 3. Temas organizativos.

- Los coordinadores de curso abrirán un calendario (Outlook) y el profesorado volcará tres tipos de información: fecha (entrega de trabajo, pruebas, carpetas, diarios, proyecto, etc.), tiempo de preparación (desde el momento en el que se informa de la actividad hasta la fecha límite) y tiempo estimado de trabajo del estudiante.
- El cuestionario on line por cursos podría realizarse con una aplicación para móviles en la clase presencial. Los de 2º curso lo realizarían con referencia a 1º, los de 3º a 2º y así sucesivamente. Solicitar ayuda a Germán Ros. Sobre el contenido del mismo: se enviará el anterior y sobre el mismo el profesorado realizará sugerencias por correo electrónico.
- Formación de grupos de trabajo y evaluación. En los trabajos grupales evaluar también individualmente (tratar de ser justos). No considerar el grupo como una herramienta de trabajo sino como una competencia. Ofrecer la posibilidad de cambios de grupo. Especial cuidado con los estudiantes “excluidos”.
- Los profesores de 4º solicitan que se informe a los estudiantes sobre las Menciones. Sería conveniente invitar a los profesores de las distintas menciones a las reuniones informativas multitudinarias y generales que realiza decanato. Así dos docentes podrían aclarar, bien durante el desarrollo de la sesión informativa o a su finalización, algunos asuntos específicos de cada mención.

### 4. Propuestas de mejora.

- Se insiste en la necesidad de trabajar por proyectos entre materias afines, así como potenciar la coordinación entre materias de gran peso en el curriculum: lengua-literatura, didácticas, etc.
- Los estudiantes proponen que las asignaturas Ciencias de la Materia y la Energía; Lenguaje Plástico y Visual, podrían plantear un proyecto de innovación en el que trabajar conjuntamente los colores, pero desde dos perspectivas diferenciadas (la mezcla de pinturas y la luz).

- También se propone en Didáctica de las Ciencias de la Naturaleza y Lenguaje Plástico y Visual: trabajar conjuntamente las pinturas (elaboración vs utilización).
  - Incluso se comenta incluir el inglés para trabajar el CLIL: “Teaching art through CLIL”
  - Se propone la adquisición (por ejemplo, a través del contrato programa, biblioteca, etc) de un programa anti-plagio. Se sugiere el GRAMMARLY.
5. Temas informativos. Ruegos y preguntas.
- Los estudiantes informan de la alta competitividad entre los estudiantes. Falta compañerismo y no creen estar preparados para realizar co-evaluaciones.
  - Se solicita a decanato que equilibre el número de estudiantes en los grupos. A este respecto se discute si no es posible para el curso próximo que la matrícula en los grupos correspondientes se realice **por cupo**, o en su defecto se realice el corte/asignación **tras la matrícula** (una vez que se conozca: el número de alumnos totales y los apellidos).

**La sesión finaliza a las 14:30 horas.**