

INFORME DE EVALUACIÓN Y CALIFICACION DEL TRIBUNAL DE TRABAJO FIN DE GRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

Aprobado de Junta de Facultad de 18 de septiembre de 2024

El Tribunal de Calificación de TFG compuesto por:

Presidente/a: _____

Vocal: _____

Secretario/a: _____

CERTIFICA que una vez finalizada la defensa y discusión del Trabajo de Fin de Grado presentado por la/el estudiante: _____, con DNI _____, del Grado en Magisterio de Educación _____, en la convocatoria _____ titulado _____ y ha sido dirigido por el/la profesor/a _____ el tribunal, siguiendo la rúbrica aprobada en Junta de Facultad de 18 de septiembre de 2024, tal y cómo se expresa a continuación ha emitido la CALIFICACION* de (informar calificación con un decimal):

Criterios Generales	Criterios / Valoración	Sobresaliente ¹	Notable	Aprobado	Insuficiente
CLARIDAD Y CORRECCIÓN EN LA MEMORIA PRESENTADA 35%	Claridad, precisión, corrección y coherencia en la determinación de los objetivos y elementos del TFG según su tipología (art 2.3 de la Normativa Específica del TFG) {10-25%}	Los objetivos y elementos del TFG, según su tipología, están clara y excelentemente redactados; son realistas, precisos, correctos y coherentes entre ellos.	Según la tipología del TFG, casi todos los objetivos y elementos están clara y adecuadamente redactados; son realistas, precisos, correctos y coherentes entre ellos.	Según la tipología del TFG, los objetivos y elementos están aceptablemente redactados; pero alguno no parece ser muy realista, preciso, correcto. Falta coherencia entre algún elemento del trabajo	Según la tipología del TFG, los objetivos y elementos del TFG no parecen ser muy realistas, son poco precisos y/o coherentes entre ellos.

¹ Con opción a matrícula de honor

Criterios Generales	Criterios / Valoración	Sobresaliente¹	Notable	Aprobado	Insuficiente
	<p>Corrección en la redacción, organización y presentación del trabajo.</p> <p>{10-25%}</p>	<p>Excelentemente redactado, organizado y presentado. Respeta las normas propias de la escritura académica en cuanto a la organización de párrafos, ortografía, puntuación, presentación de tablas y figuras (todas ellas numeradas con su pie, título y fuente). Cumple las normas de estilo descritas en la Normativa de TFG.</p> <p>La memoria incluye todos los elementos descritos en la Normativa Específica de TFG y NO excede el máximo de 30 páginas previsto.</p>	<p>Bien redactado, organizado y presentado. Respeta las normas propias de la escritura académica en cuanto a la organización de párrafos, ortografía, puntuación, presentación de tablas y figuras (con su pie, título y fuente). Cumple las normas de estilo descritas en la Normativa de TFG</p> <p>La memoria incluye todos los elementos descritos en la Normativa Específica de TFG y NO excede el máximo de 30 páginas previsto.</p>	<p>Aceptablemente redactado. Sin más de tres faltas de ortografía. Presentación aceptable. Algunas figuras no se ven bien. Cumple las normas de estilo descritas en la Normativa de TFG</p> <p>La memoria incluye todos los elementos descritos en la Normativa Específica de TFG y NO excede el máximo de 30 páginas previsto.</p>	<p>Mal redactado. Faltas de ortografía, mala organización de párrafos, uso impropio de puntuación e inadecuada presentación de tablas y figuras (por ejemplo, sin pie de tabla o figura). NO cumple las normas de estilo descritas en la Normativa de TFG.</p> <p>La memoria NO incluye todos los elementos descritos en la Normativa Específica de TFG y /o excede el máximo de 30 páginas previsto en la Normativa del TFG.</p>
<p>CALIDAD DEL TRABAJO</p> <p>40%</p>	<p>Adecuación de la metodología utilizada</p> <p>{5-10%}</p>	<p>La metodología se ajusta totalmente a las necesidades de la tipología del TFG. Explica con mucho detalle las características de la misma.</p>	<p>La metodología se ajusta, en general, a las necesidades de la tipología del TFG. Explica con detalle casi todas las características de la misma.</p>	<p>La metodología es aceptable en función de la tipología del TFG. Explica solo parcialmente las características de la misma.</p>	<p>La metodología es insuficiente y no se corresponde con lo que se debería esperar de la misma en función de la tipología del TFG.</p>
	<p>Dominio de temas y contenidos</p> <p>{15-25%}</p>	<p>Demuestra una amplia, completa y profunda comprensión de temas y contenidos en función de la tipología del TFG. Sin errores conceptuales.</p>	<p>Demuestra una buena comprensión de temas y contenidos en función de la tipología del TFG. Sin errores conceptuales graves.</p>	<p>Demuestra una comprensión razonable de temas y contenidos en función de la tipología del TFG. Con algún error conceptual mínimo.</p>	<p>No demuestra una mínima comprensión de temas y contenidos en función de la tipología del TFG y/o presenta errores conceptuales graves.</p>

Criterios Generales	Criterios / Valoración	Sobresaliente¹	Notable	Aprobado	Insuficiente
	Grado de originalidad y aportaciones personales {5-10%}	Altamente original. Añade aportaciones personales fundamentadas y contrastadas fruto de la investigación, y/o de la reflexión. Autonomía para tomar decisiones	Priginal. Añade algunas aportaciones personales fundamentadas y contrastadas fruto de la investigación y/o de la reflexión.	Medianamente original. Presenta una mezcla de aportaciones fundamentadas y otras personales poco contrastadas. Investigación y/o reflexión escasa.	Poco original. Las aportaciones personales son opiniones generales sin contrastar.
	Conocimiento y correcta utilización de la bibliografía pertinente {5-10%}	Numerosas referencias bibliográficas y de calidad (libros, artículos científicos, páginas web contrastadas; p. ej., de instituciones de calidad). Todas las obras están correctamente citadas.	Abundantes referencias bibliográficas y de calidad (libros, artículos científicos, páginas web contrastadas; p. ej., de instituciones de calidad). Por lo general, las obras están correctamente citadas.	Pocas referencias bibliográficas de calidad. Muchas referencias de calidad media (blogs, wikis personales). Algunos errores en la citación	Ninguna referencia de calidad. Todas las referencias son de calidad media o baja. ² Errores graves en la citación.
EXPOSICIÓN Y DEBATE 25%	Claridad expositiva y expresiva en la defensa oral ante el Tribunal³ {5-15%}	Presenta excelentes habilidades comunicativas, divulgativas y de debate, propias de un futuro docente. Exposición clara, dinámica, creativa. Se apoya en la presentación para dar énfasis e información a su exposición	Presenta buenas habilidades comunicativas, divulgativas y de debate. En general, habla con fluidez y con claridad. Se apoya en la presentación, pero raramente la lee.	Presenta habilidades comunicativas, divulgativas y de debate básicas, con carencias no esenciales. Unas veces habla con fluidez y otras se acelera y se le entiende poco; Recurre con frecuencia a la lectura de la presentación.	Presenta fuertes carencias comunicativas, divulgativas y de debate, como digresiones inadecuadas, numerosos coloquialismos, entre otras posibles. Lectura de la presentación, sin matices.

² Plagio o coincidencias con otros trabajos detectados por el tribunal y no detectados anteriormente, ni por el tutor, ni por la plataforma Turnitin o herramienta empleada (véanse los tipos de plagio aquí: <https://www.turnitin.com/es/blog/cinco-tipos-plagio-mas-frecuentes>)

³ En caso de defender en una lengua extranjera, el tribunal considerará las especificidades de la lengua.

Criterios Generales	Criterios / Valoración	Sobresaliente¹	Notable	Aprobado	Insuficiente
	Contenido y comprensión del tema {5-15%}	Se ajusta al tiempo asignado. La exposición está compensada para el tiempo disponible. Describe su TFG con claridad y concisión. Puede dar detalles y ejemplos. Demuestra una completa comprensión de cómo se hace un TFG de tipo teórico/ investigación / proyecto de intervención educativa.	Se ajusta al tiempo asignado. La exposición está compensada para el tiempo disponible Describe bien su TFG. Puede dar algún detalle y/o ejemplo. Demuestra una buena comprensión de cómo se hace un TFG de tipo teórico/ investigación / proyecto de intervención educativa.	Sobrepasa o no llega al tiempo asignado Incluye información básica sobre su TFG; puede faltar o ser superficial algún apartado importante. Demuestra una aceptable comprensión de cómo se hace un TFG de tipo teórico/ investigación / proyecto de intervención educativa	Sobrepasa o no llega al tiempo asignado El contenido es mínimo. Pretende exponer todo su TFG y no se centra en los apartados más importantes. O bien, no parece comprender cómo se hace un TFG de tipo teórico/ investigación / proyecto de intervención educativa.
	Respuestas a las preguntas y/o a los comentarios del Tribunal {5-15%}	Contesta las preguntas con precisión; responde a los comentarios de forma concisa, añadiendo información adecuada para precisar y centrar la cuestión.	Contesta bien las preguntas; no de forma totalmente concisa; añade información razonable para precisar y centrar la cuestión.	Contesta las preguntas de forma adecuada; pero se extiende demasiado en sus respuestas sin ser conciso; no añade información para precisar y centrar la cuestión.	Respuestas insuficientes, inconexas y no relacionadas con el trabajo. No contesta las preguntas con precisión, o demuestra muchos titubeos. Responde a los comentarios de forma poco clara o inconexa, sin añadir información adecuada para precisar o centrar la cuestión.

Calificación del Tutor (40%): _____

Calificación del Tribunal (60%): _____

CALIFICACIÓN FINAL TFG: _____

Informe del tribunal: (rellenar en caso de suspenso o matrícula de honor):